



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 024-01/23-02/79
URBROJ: 2163-6-07/01-24-2**

ZAPISNIKA

**31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 28. studenog 2024. godine**

Poreč - Parenzo, 28. 11. 2024.

ZAPISNIK

31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **četvrtak 28. studenog 2024. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala maršala Tita 5/1, s početkom u 18:00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Tihana Mikulčić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, p.o., **Teresa Marion**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, p.o., **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Igor Klarić**, ovlašteni predstavnik tvrtke TAKODA d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Nadija Mendica**, direktorica TD „Stan“ d.o.o., **Milan Laković**, direktor TD „Odvodnja Poreč“ d.o.o., **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Denis Matošević**, Zapovjednik JVP CZP Poreč, **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo - Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Vesna Tripar**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Tereza Banić**, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo, **Anita Sijerković Radin**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Michele Škofić**, predsjednik Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, **Lorena Poropat Bukara**, voditeljica odsjeka za stručne poslove gradskih tijela **Vedrana Valić**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić, prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **13 od ukupno 15 vijećnika** i to:

1. Adriano Jakus, **2.** Roland Kosinožić, **3.** Zoran Rabar, **4.** Eugen Stanissa, **5.** Michela Bravar Kovačić **6.** Dejvid Lakošeljac, **7.** Azra Brođanac, **8.** Andrea Crevato, **9.** Gordana Šušljik i **10.** Karla Žužić, **11.** Ljiljana Sinanović, **12.** Srećko Oštir i **13.** Mario Ritoša

Odsutni su bili: Maurizio Zennaro i Aleksandar Kovač

Nakon utvrđivanja kvoruma, Predsjednik vijeća je pozvao vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog Dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika 30. sjednice Gradskog vijeća
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo
4. Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu
5. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027. godinu – I. čitanje
6. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2025. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi- I. čitanje
7. Program građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu – I. čitanje
8. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu – I. čitanje
9. Odluka o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova
10. Odluka o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske – Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Grota“
11. Odluke o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske – Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Vršine“

TOČKA 1.

Verifikacija Zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljene zapisnike sa **30. sjednice Gradskog vijeća**. Predsjednik je napomenuo da se promakla jedna pogreška tehničke naravi te da se na 2. stranici zapisnika, na jednom mjestu navodi da je bilo prisutno 13, a ne 12 vijećnika. Predložio je da se usvoji Zapisnik s tom izmjenom.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, Predsjedatelj je stavio na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zapisnike sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnik je sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Mario Ritoša**, **Eugen Stanissa**, **Ljiljana Sinanović**, **Gordana Šušljik**, a vijećnik **Srećko Oštir** je dostavio pitanja u pisanom obliku. Odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i **Tihana Mikulčić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, p.o.

1. Vijećnik Mario Ritoša imao je jednu inicijativu te postavio je jedno vijećničko pitanje:

1a) Dotaknu se teme za koju on smatra da zanima sugrađane, a posebno populaciju koju on predstavlja, a to su umirovljenici i starije osobe. Objasnio je da laboratoriji za vađene krvi u Domu zdravlja u Poreču počinje s radom u 7 sati ujutro. Međutim, pacijent dolaze ispred ulaza u Dom zdravlja već u 6 sati ujutro, a neki i ranije. Slijedi dugo čekanje na stepenicama na niskim temperaturama, ponekad i na kiši, što je za mnoge starije osobe teška misija. Vijećnik se obratio Gradonačelniku i pročelnici Mikulčić uz molbu za dogovor s Domom zdravlja Poreč da se vrata doma otvore već u 6 sati ujutro kako bi pacijenti mogli ući i čekati svoj red u primjerenim uvjetima.

1b) Vijećnik Ritoša je najprije čestitao Gradonačelniku i svim službenicima na dobivenoj nagradi. Vijećnik je postavio pitanje Gradonačelniku kako riješiti problem poreza na dohodak na apartmane i kako gleda na porez na nekretnine? Rekao je da se u medijima moglo pročitati, u više navrata, da će se zauzeti neki stav na nivou Županije ili je ostavljeno na volju svakom gradu, svakom malom mjestu, da donosi odluke na svoj način? Zanimalo ga je u kojem smjeru ide ova situacija s porezom.

Gradonačelnik je prihvatio inicijativu i predložio da se uputi Istarskim domovima zdravlja. Na pitanje o privatnim iznajmljivačima je odgovorio da u Poreču, ako gledaju samo grad, a Poreč sigurno ne može biti otok u moru, gradonačelnik je rekao da misli da neće smanjivati, da ima dovoljno, taman koliko treba. Povećanje nije toliko drastično. Ono što se generalno dešava u Poreču, i u hotelskom i u privatnom smještaju, načelno je podizanje kvalitete i zato i dolaze te nagrade. Što se tiče nekakvih nameta, na državnoj razini, a govorio je u svoje ime kao saborskog zastupnika, ne donose tu odluku jer nisu u vladajućoj većini. To ih ipak nije obeshrabrilo da daju svoje komentare i naprave okrugli stol u Saboru. Gradonačelnik je spomenuo opciju da Država ili nadležno Ministarstvo stavi male iznajmljivače i obiteljske iznajmljivače u nekakvu posebnu kategoriju. Upravo ta mala obiteljska gospodarstva, obiteljski iznajmljivači su bili prvi koji su u našoj državi ugostili svjetske putnike i pokazali sve što Hrvatska ima, a to su kultura, priroda, enogastronomiju, sve ono što stvara jedan poseban doživljaj gostu te se gost, kad otiđe, opet vrati i sigurno ne treba upravo te ljude penalizirati. Što se tiče visine iznosa poreza koje je, lokalna samouprava u Gradu, imala u povijesti i danas u svojoj ingerenciji bilo je jedno od najnižih u Republici Hrvatskoj. Tako će sigurno biti i dalje, no ako ostane prijedlog kakav je sada, gradonačelnik ne znam kako će biti. Gradsko vijeće, do 28. 2. mora donijeti neku cifru koja se kreće, po paušalu, od 150 do 300. Gradonačelnik je predložio da se sačeka Zakon koji će se donijeti. Obećao je da će se boriti u Saboru da se ne napravi takav udar na privatne iznajmljivače. Njegov generalni stav je da se moramo donijeti rješenje koje će što manje opteretiti iznajmljivače.

2. Vijećnik Eugen Stanissa postavio je sljedeće vijećničko pitanje:

Svi koji prolazimo ulicom Gašpara Kalčića i prema Creskoj ulici ili obrnuto, vidimo da ta dionica ceste, koja je dosta prometna, pogotovo u ljetnim mjesecima, iziskuje dodatna ulaganja. Potrebno je dodatno označavanje pješačkih prijelaza, kao i postavljanje pokazivača brzine. Na tom području živi puno naših sugrađana, a spomenuta cesta prolazi kroz naselje. Vozila znaju prekoračiti dopuštenu brzinu, što dovodi u pitanje sigurnost svih koja se kreću u tim područjima. Molio bih gospodina Poropata da kaže svoje mišljenje o tome te da mi malo obrazloži, hvala.

Pročelnik **Marino Poropat** se zahvalio na postavljenom pitanju te shvatio isto kao inicijativu da se na tom dijelu grada, u toj ulici, dodatno povisi sigurnost za pješake, onda i svih drugih. Stručne službe izaći će na teren, pogledat će sve što je moguće napraviti u skladu s Planom i programom i gradskim Proračunom. Za kraj je rekao da će učiniti sve što se može po tom pitanju.

3. Vijećnica Ljiljana Sinanović postavila je tri pitanja:

3a) Vijećnica je pitala koliki je broj stambenih prostora, uz molbu da se navedu adrese katastarske čestice i površina, ima u vlasništvu Grad Poreč-Parenzo, a koji su namijenjeni za socijalne, kadrovske i druge svrhe, kao i popis osoba koje žive u tim stanovima i po kojoj pravnoj osnovi te ima li stanova i koji su to stanovi, koji su u neposrednom posjedu trećih osoba bez pravne osnove, odnosno bez odluke Grada Poreča-Parenzo, tj. koriste ih bespravno i time Grad trpi štetu. Vijećnicu je zanimalo, ako ima takvih stanova, što Grad po tom pitanju namjerava učiniti? Vijećnica je ovo pitanje postavila, ne samo iz razloga te grube zlouporabe prava korištenja stambenog fonda Grada Poreča-Parenzo, nego i u svjetlu saborske rasprave, prijedloga Zakona o upravljanju i održavanju zgrada, posebice u cilju tzv. priuštivog stanovanja i iznajmljivanja stanova.

3b) Vijećnica je rekla da je na 28. sjednici Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, u raspravi o financijskim izvješćima, postavila pitanje visine reprezentacijskih i drugih troškova Trgovačkom društvu Odvodnja Poreč, za koje je ukazala da smatram previsokima, a kako je dobila nekako uopćen odgovor, zatražila je da se njoj i Gradskom vijeću dostavi specifikacija svih pojedinačnih troškova, što znači iznos svakog pojedinog troška, svrha tog troška te subjekt kojemu je plaćeno.

3c) Vijećnica se u trećem pitanju nadovezala na naslov iz dnevnih novina „Glas Istre“ iz izjave buduće ministricе zdravstva, Irene Hrštić, da je prioritet riješiti manjak liječnika u primarnoj zaštiti. Na službenim stranicama Istarske županije, vijećnica je pronašla i objavljeni dokument pod nazivom *Program mjera za zadržavanje i privlačenje ljudskih resursa u javnim zdravstvenim i socijalnim ustanovama Istarske županije* te ga je i priložila. Uz ovo pitanje. Između ostalih zanimljivosti, tu je navedena i tzv. kartica pogodnosti. Zanimalo ju je zbog čega nema zapravo niti jedne korisne i materijalno olakšavajuće pogodnosti za zdravstvene radnike u Gradu Poreču-Parenzo? Pojasnila je i da Istarska županija, zajedno s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje ima tzv. *Burzu zdravstvenih radnika* kojima se s jedne strane uspostavlja nelojalna konkurencija i radnicima, izvan ustanova omogućava rad po puno većoj naknadi nego što bi to mogli ostvariti zdravstveni radnici u javnim ustanovama, primjerice prekovremeni rad koji bi mogao biti plaćen po odredbama Zakona o radu. Vijećnica smatra da se uskraćuju radna prava ljudima koji su zaposleni u zdravstvenim ustanovama, a s druge strane se ograničava i uskraćuje kvalitetna usluga pacijentima.

Gradonačelnik Loris Peršurić je, zbog obujma odgovora, predložio da se vijećnici dostavi pisani odgovor na pitanje 3a). Što se tiče pitanja 3b) Gradonačelnik je rekao da je vijećnica odgovor tražila od Odvodnje i to pisanim putem. Što se tiče pitanja 3c), Gradonačelnik je rekao da se Županija bori kako bi prikupila dovoljan broj zdravstvenog kadra. On se u Saboru konkretno bori da radnici iste struke imaju istu plaću u cijeloj Hrvatskoj. Slaže se s vijećnicom oko mišljenja o pogodnostima za zdravstvene radnike te je siguran da te neke pogodnosti neće privući zdravstveni kadar u ove krajeve. Gradonačelnik je podsjetio da je Županijska skupština, još prošle godine, podigla boravišnu pristojbu za sve vrste smještajnih kapaciteta, a to je povećanje bilo usmjereno upravo za taj zdravstveni dio. Skoro su svi gradovi i općine to prihvatili. Rekao je da Županijska skupština to donosi, a svaka lokalna samouprava odlučuje za sebe gdje će usmjeriti ta sredstva. Gotovo svi su usmjerili upravo na ono što su se i dogovorili, a to je u zdravstveni sektor. Rekao je da zadnji stan koji je Grad platio doktorici radiologije, obuhvaća 300,00 eura subvencije od Županije,

što je hvalevrijedno, ali cijena stana je gotovo 1000,00 eura pa je razliku platio Grad Poreč-Parenzo iz svog proračuna. Rekao da su, uz radiologinju tu i drugi doktori.

Vijećnica Ljiljana Sinanović je, u svojoj replici, rekla da se slaže da joj se na pitanje 3a) i 3b) dostavi pisani odgovor. Vijećnica je rekla da pod zdravstvenim radnicima, podrazumijevam i liječnike i medicinsko osoblje. Ljudi su bili u većem problemu kada je štrajkalo medicinsko osoblje nego kada su štrajkali liječnici. Smatra da je burza, ovako županijski određeno, sama po sebi nelegalna, tako da bi trebalo pronaći neki drugi način. Rekla je da su hvalevrijedne kartice pogodnosti i program mjera Županije. Vijećnica je rekla da, neovisno o ponuđenoj usluzi (navela je nekoliko primjera) plaća se privatnicima, a ne javnom sektoru. Navela je pozitivne primjere iz Buzeta.

Gradonačelnik Peršurić je, u svojoj replici, rekao da sve što je vijećnica navela, ne plaća Grad, već Županija. Nadovezao se na spominjanje građevinskog zemljišta koje je vijećnica navela i rekao da je Grad tu vrstu pogodnosti ponudio domovima zdravlja, policiji, školama, ne za 600,00 eura već besplatno. Gradonačelnik misli da se možda još nisu uspjeli dogovoriti ili sindikati ili same organizacije. Ponovio je da bi bilo dobro poslati upit Županiji vezano za ovo pitanje vijećnice Sinanović, jer Županija je ta koja plaća, a ne Grad. Grad ne zna detalje te je u toj situaciji zadatak Grada da novac koji je prihodovao, razliku u povećanju boravišne pristojbe, prenio sve Županiji.

4. Vijećnica Gordana Šušljik je u svom izlaganju rekla je je poznato da Grad Poreč-Parenzo puno ulaže u kvalitetu života lokalnog stanovništva. Naglasila je da neke institucije ne prate takav pristup prema građanima. Konkretno, kao vijećnica, dobila je pritužbu građana da su predali putne naloge za odlazak na liječničke preglede u Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje u srpnju 2024., a isplaćeni su im tek u studenom 2024. Za neke kategorije građana koji često odlaze na liječničke preglede, to zaista predstavlja veliki problem. Zamolila je da se zatraži informacija koji je razlog takvog kašnjenja i može li se ova problematika riješiti u što kraćem roku kako sugrađani ne bi morali toliko čekati na povrat sredstava.

Pročelnica Tihana Mikulčić je rekla da je to problem koji tišti mnoge sugrađane. Rekla je da će ovo pitanje proslijediti Zavodu za javno zdravstvo. Istaknula je da se trude, kada su u pitanju ranjive skupine, osobe koje su oboljele od teških bolesti te osobe koje imaju jako niska primanja, da im taj dugi period čekanja olakšaju. Objasnila je da odlazak na liječenje osiguravaju kroz odobravanje nekog od oblika jednokratnih pomoći kako bi mogli doći pravovremeno na liječenje i kako bi mogli započeti svoje liječenje.

TOČKA 3.

Odluka o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo

Prijedlog ***Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo*** predstavio je **Igor Klarić**, ovlašteni predstavnik izrađivača Procjene „Takoda“ d.o.o. Rijeka, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci o donošenju Procjene.

U otvorenoj raspravi su sudjelovali **Igor Klarić** te **vijećnici Ljiljana Sinanović i Srećko Oštir**.

Vijećnica Sinanović je rekla da ju zabrinjava podatak iz Procjene rizika o slaboj uvježbanosti i loša svijest o procjeni rizika. U takvim situacijama važne su tri organizacije, a to su vam vatrogasci, HGSS i Crveni križ. Zamijetila je da ima puno grešaka koje ne odgovaraju te joj dokument izgleda izrađen po principu „copy-paste“. Zanimalo ju je i kako može gospođa Nataša Simonelli biti radne skupine u procjeni rizika od velikih nesreća Grada

Poreča-Parenzo? Smatra da je ova procjena rizika neprihvatljiva i zato što su svi iznosi iskazani u kunama. Pitala je i koliki je trošak Grada za izradu ove procjene i konzultantske usluge tvrtke koja to radi. Zanimalo ju je i što će se poduzeti ako se podigne razina mora te smatra da je ta procjena izostala. Smatra da bi Crveni križ trebao biti bolje opremljen. Zanimalo ju je u čemu je razlika između procjene iz 2019. i ove te kakvo je njegovo mišljenje? Kada se navodi podjela objekata po kategorijama, vijećnica navodi da ispadne da Grad ima svega 20 % objekata koji su starosti do 44 godine, a 80 % je starije.

Gospodin Klarić je u svom odgovoru rekao da se u nekim segmentima slaže s primjedbama vijećnice Sinanović, spomenuo je i akumulacijsko jezero na Bašarinki. Rekao je da će konzultirati radnu skupinu i da će se te pogreške ispraviti.

Vijećnik Oštir je rekao da je njegova percepcija studije drukčija. Rekao je da se u studiji vidi koje su mane te se vidi gdje je prostor za napredak. Službe jesu analizirane pojedinačno, ali vijećnik ne vidi sinergiju tih službi. Smatra da bi trebalo planirati, u sljedećih par godina, što bi značilo za Grad Poreč-Parenzo da se npr. dogodi nesreća u Avianu. Naglasio je da nije naveden zadnji slučaj, tj. potencijalni rat? U studiji nije navedeno ima li zaliha lijekova? Možda bi te brojke trebalo uvrstiti u studiju. Dodao je još da Grad Poreč-Parenzo nema samo 17 000 stanovnika, već ta brojka ljeti doseže i 60 000. Vatrogasci su ga obavijestili da su u tijeku s trendovima, ali bi im se možda mogao dodijeliti još jedan kamion cisterna. Na kraju je naglasio da nisu navedene podzemne garaže, a bit će ih usko više.

Vijećnica Sinanović je, u svojoj replici, rekla da nema više crnogorične šume na otoku sv. Nikola kao što je nekada bilo, a spomenuta je u Procjeni. Rekla je da nema podataka o umrlima od corona virusa u Poreču.

Gospodin Klarić je rekao da će provjeriti te ako podaci budu dostupni, dodati ih u Procjenu.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluku o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ODLUKU

o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Poreč-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 4.

Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu

Prijedlog **Odluke o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu** predstavio je **Michele Škofić**, predsjednik Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci o davanju odobrenja.

Vijećnica Sinanović je, u replici rekla da kada mladi ljudi traže ovako malo novaca, malo će toga uspjeti napraviti. Konstatirala je kako je Savjet mladih savjetodavno tijelo Gradskog vijeća, a nije ih često viđala na sjednicama i s nekim posebnim zahtjevima. Rekla je da se nada da Savjet mladih nije mjesto za kadrovanje budućih članova IDS-a. Smatra da bi

trebali više tražiti kako bi i više mogli napraviti. Upitala je predsjednika Škofića je li greška da mandat Savjeta mladih traje do 2025., a oni su podnijeli program za 2025.

Michele Škofić je pojasnio da im mandat traje u 2025. godini.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ODLUKU
o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih
Grada Poreča-Parenzo za 2025. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

—•—

Predsjednik Vijeća je predložio da se, za naredne točke dnevnog reda (točke 5., 6., 7. i 8.), najprije iznesu obrazloženja, a zatim provede objedinjena rasprava.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

TOČKE 5., 6., 7. i 8.

Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2025. i projekcije za 2026. i 2027. godinu

- I. čitanje

Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2025. godinu

- **predškolskom odgoju i obrazovanju,**
- **obrazovanju,**
- **kulturi,**
- **sportu i rekreaciji,**
- **zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i**
- **socijalnoj skrbi**

- I. čitanje

Program građenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

- I. čitanje

Program održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu

- I. čitanje

Prije prezentacije prijedloga Proračuna, vijećnicima se obratio **gradonačelnik Loris Peršurić**, predstavivši kapitalne investicije i socijalne programe.

Detaljnu prezentaciju uz prijedlog **I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2025.** i projekcije za **2026.** i **2027.** godinu, iznijela je **pročelnica Upravnog odjela za financije, Tatjana Matošević.**

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, p.o. Tihana Mikulčić, prezentirala je prijedlog **I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2025. godinu,** dok je prijedlog **I. čitanja programa građenja i održavanja komunalne**

infrastrukture za 2025. godinu, prezentirao *pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat*.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženom Proračunu i Programima.

Vijećnica Azra Brođanec pohvalila je Proračun Grada Poreča-Parenzo te rekla da je Proračun temelj za daljnji razvoj Grada i poboljšanje kvalitete života naših građana. Ona smatra da ovaj proračun jasno pokazuje predanost zajednici. S posebnom pažnjom izdvajaju se stavke za npr. unapređenje infrastrukture kao što su obnove cesta, proširenje vodovodne i kanalizacijske mreže, ulaganje u energetske obnove javnih zgrada. Ove investicije neće samo poboljšati uvjete za život u našem gradu, već omogućiti i značajnu uštedu u budućnosti. Tu su i neka značajnija sredstva koja su predviđena za obrazovanje, stipendije za studente i učenike te dodatni resursi za škole i vrtiće koji osiguravaju jednak pristup kvalitetnom obrazovanju za sve mlade. To je, naravno, ulaganje u budućnost. Naglasila je i značajna ulaganja u zdravstvo, posebno u dodatne timove hitne pomoći, u socijalnu skrb koju pokazuju brigu Grada za najstarije i najugroženije članove zajednice. Spomenula je i da osiguravanje dodatnih resursa za boravak u domovima za starije te sufinanciranje zdravstvenih usluga podižu kvalitetu života onih kojima je to najpotrebnije. Grad Poreč-Parenzo također nastavlja ulagati u turizam kao najznačajniju gospodarsku granu, ali i u kulturnu baštinu i u ekološke projekte. Ovaj proračun omogućuje održiv razvoj u svim segmentima života, čime doprinosimo očuvanju identiteta i životne sredine. Zahvaljujući ovoj uravnoteženoj raspodjeli sredstava, vijećnica vjerujem da će Grad nastaviti rasti kao grad i prosperitetno okruženje za sve svoje građane.

Vijećnica Gordana Šušljik je konstatala da Proračun vodi računa o velikim i malim projektima i programima na svim područjima. Rekla je da je Grad bio usred velikih i važnih projekata i investicija, a nakon svih trzavica na globalnom tržištu, može se vidjeti kako se racionalno i promišljeno vodi proračun Grada. Grad se širi i razvija na svim područjima, povlače se sredstva iz fondova, u tijeku su velike investicije npr. u kulturi, što smatram da je jako važno za grad poput Poreča koji ima bogatu kulturnu baštinu. Završavaju dva dječja vrtića koje su zapravo pokazatelj da se sve više ljudi odlučuje za dolazak i ostanak u Poreču. Proračun je usklađen s razvojnim potrebama i potrebama građana svih dobni skupina. Vijećnica je postavila pitanje o planirana sredstvima u iznosu oko 40.000,00 eura godišnje za subvencije kamata za poduzetničke kredite. Tekući plan za ovu godinu je 33.000,00 eura pa ju je zanimalo na što se to točno odnosi tj. povećanje iznosa za tu namjeru?

Pročelnica Morena Mičetić je odgovorila na pitanje te je rekla da se kredit odnosi na kreditnu liniju za kredite za poduzetnike. Pojasnila je da je to mjera poticanja poduzetništva kroz subvencioniranje kamate na poduzetničke kredite. Iznos se uvećava iz razloga što se u 2025. godini kreće s novom kreditnom linijom koja je trenutno u izradi s Istarskom razvojnom agencijom, Istarskom županijom i ostalim istarskim gradovima. Rekla je da je Grad već i u prethodnim razdobljima imao takvu kreditnu liniju koja je pokazala rezultate.

Vijećnicu Ljiljana Sinanović zanimalo je jedan od kapitalnih projekata, a to je uređenje Trga Mate Balote. Pitala je na što se taj projekt odnosi. Navela je situaciju koja joj se dogodila s jednom starijom susjedom u vezi javnih klupica na Čimižina te pitala može li ući u proračun da se postavi jedna ili nekoliko klupa na tom prostoru.

Pročelnik Marino Poropat je pojasnio da se, vezano za projekt uređenje trga u Mate Baloti, radi o centralnom dijelu Mate Balote koji je namijenjen za pješake, odnosno za malu djecu i druženje, s pripadajućim pješačkim stazama koje idu prema sjeveru i jugu. To je ujedno bio i zahtjev mjesnog odbora prema Gradu Poreču-Parenzo. Iznos nije velik, odnosi se na izradu projektne dokumentacije za sljedeću godinu, a kada bude gotov predmetna dokumentacija, predložit će se i realizacija projekta. Rekao je da, što se tiče klupa, Grad ima predviđenu svotu za njih u proračunu svake godine te ih redovito nabavlja i postavlja.

Pročelnik je poručio vijećnici da može ona ili gospođa koja je primijetila da nedostaje klupa, slobodno reći neku mikrolokaciju i u kojoj ulici i Grad će to postaviti.

Gradonačelnik je dodao kako su direktor Usluge d.o.o. i on, prije dva tjedna bili kod ministra graditeljstva i imovine te rade na tome da tzv. „Vrtove Katina“ dobiju u vlasništvo i to bi se sigurno moglo ostvariti kroz otprilike godinu dana. Na taj će se način stvoriti manje opterećenje gostiju i svih ostalih na naselje Balota pa će naselje Balota biti samodostatno za svoje automobile.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je upoznao vijećnike s načinom i rokovima za predaju amandmana na prijedlog Proračuna te je stavio na glasanje predloženi Zaključak, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (s 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ZAKLJUČAK

1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za **2025.** godinu i Projekcije za **2026.** i **2027.** godinu, provest će se u dva čitanja.

2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za **2025.** godinu i Projekcije za **2026.** i **2027.** godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 5 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno do **3. prosinca 2024.** godine, do 15,00 sati, predajom amandmana u Gradsku pisarnicu.

Iznimno, amandman koji je podnesen do kraja rasprave na sjednici Vijeća o konačnom prijedlogu akta, postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje ako ga je podnio Gradonačelnik kao jedini ovlaštenu predlagatelj akta.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o slijedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka u istom iznosu i unutar istih izvora financiranja u posebnom dijelu proračuna
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe, na teret dodatnog zaduživanja ili ranije preuzetih obveza.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.

—•—

Prije prelaska na raspravu, predsjednik Vijeća odredio je pauzu od 10 minuta.

—•—

TOČKA 9.

Odluka o pristupanju Grada Poreča–Parenzo Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova

Prijedlog **Odluka o pristupanju Grada Poreča–Parenzo Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova** predstavio je **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci o pristupanju.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluku o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 13 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ODLUKU
o pristupanju Grada Poreča–Parenzo Hrvatskoj udruzi
povijesnih gradova

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Predsjednik Vijeća je predložio da se, za naredne točke dnevnog reda (točke 10. i 11.), najprije iznesu obrazloženja, a zatim provede objedinjena rasprava.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

TOČKE 10. I 11.

**Odluka o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske
– Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Grot“**

i

**Odluke o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske
– Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Vršine“**

Prijedloge **Odluke o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske – Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Grot“** i **Odluke o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske – Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Vršine“** predstavio je **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim Odlukama o davanju mišljenja.

U otvorenoj raspravi, **vijećnica Ljiljana Sinanović**, je pitala radi li se o poljima na kojima se po prvi put eksploatira kamen ili je već ranije netko imao odobrenje? Zanimalo ju je, osim mišljenja koje daje Grad je li s time upoznat Mjesni odbor Baderna, jesu li poznati građani i je li napravljena kakva procjena ili će biti napravljena, može li ta eksploatacija imati kakvih štetnih posljedica za stanovnike, a i za okoliš?

Pročelnik Damir Hrvatin, je na prvo pitanje vijećnice Sinanović odgovorio da su to lokacije koje su u prostornom planu Grada Poreča već više od 30 godina, dakle to nisu nove lokacije. Rekao je da ne zna napamet, ali misli da se na ovoj lokaciji *Grot* se veće eksploatiralo u povijesti, s time da se iz dokumentacije vidi da se radilo o prijenosu eksploatacijskog polja na novog korisnika, a što se tiče *Vršina*, tamo postoji fizički i u dijelu tog eksploatacijskog polja postoji živi kamen, odnosno obrt koji proizvodi proizvodi već niz godina na jednom dijelu tog eksploatacijskog polja. Pročelnik je objasnio da, prije svih ovih

izdavanja dozvola, mora prethoditi studija utjecaja na okoliš. Ministarstvo je izdala okolišne na temelju provedenih studija. Kada se rade studije, Grad je suport županiji ili državi, uvijek se provode javne rasprave, tako da to nije uopće sporno. Ponovio je da je da su ti kamenolomi bili predmet rasprave prilikom zadnjih Izmjena i dopuna Prostornog plana. Za kamenolom *Grota* je podnositelj „Fibra projekt d.o.o.“. Podnijeli su zahtjev da se proširi eksploatacijsko polje i da se definira jedna lokacija izdvojenog građevinskog područja posebne proizvodne namjene. Napravljeno je i dodatno eksploatacijsko polje *Grota 1*, koja je u skladu sa županijskim planom, a ovaj drugi zahtjev, koji se odnosi na definiranje izdvojenog građevinskog područja poslovne namjene, nije mogao biti prihvaćen zato što županijski plan ne dozvoljava da se uz kamenolome planiraju gospodarske zone. Određuju se zaštitni koridori oko kamenoloma. Definiranje dodatne zone, odnosilo se na poslovanje koje je vezano za skladištenje i reciklažu inertnog otpada i tome slično. Što se tiče tih emisija ili potencijalnog utjecaja na naselja, uvijek se ispituje tijekom provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš. U blizini tih kamenoloma nema naselja. Nalaze se ispod ceste Baderna-Tinjan, najbliže naselje su Bašići u Općini Tinjan. Pročelnik je rekao da, koliko on pamti, nikad nisu imali nekakve primjedbe građana niti mjesnog odbora. Unazad mnogo godina, dok je još postojala bivša Općina Poreč, bilo je primjedbi na kamenolome na području današnje Općine Lovreč.

Nakon rasprave predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluke o davanju mišljenja, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **većinom glasova** (sa 12 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ODLUKU

***o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske –
Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Grota“***

i

ODLUKU

***o davanju mišljenja u postupku utvrđivanja interesa Republike Hrvatske –
Eksploatacijsko polje tehničkog – građevnog kamena „Vršine“***

(Odluke su priložena cjelovitom zapisniku i njegov su sastavni dio.)

Sjednica je završila u 21:05 sati.

Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar
